

Documentos
de la Junta Nacional de
España 2000

La vía de la acción

Orientaciones Estratégicas



Declaración de la Junta Nacional de E2000

DOCUMENTO III

Orientaciones Estratégicas

Julio de 2011

Introducción

En la reunión de la última Junta Nacional se abordaron algunas de las cuestiones que se tratan en este III Documento político. Ahora las reunimos y las articulamos en un único texto orientativo de la acción de E2000 en los próximos meses.

1. El “sistema” se defiende ante su crisis.

Después de las últimas elecciones municipales y a la vista de que en algunas autonomías existía la posibilidad de que fuerzas identitarias mejorasen sus posiciones, los dos partidos que sostienen al régimen de 1978 han empezado a lanzar cargas de profundidad para lo que ellos llaman “mejorar la representatividad democrática”. Lo han hecho siguiendo la estela y a remolque del movimiento de “los indignados”. Sin embargo, lo que están proponiendo va en una dirección muy distinta:

para ellos, para el PP y para el PSOE, no se trata de ampliar y abrir la democracia, sino todo lo contrario. Porque lo que están intentando las dos columnas sobre las que se mantiene el sistema es: CERRAR LA POSIBILIDAD DE QUE PUEDAN ENTRAR EN EL PARLAMENTO FUERZAS POLÍTICAS DE NUEVO CUÑO. Nosotros, nuestra área política, se ve afectada por estas medidas que se sucederán en la próxima legislatura y vendrán de la mano del PP. Y esto nos obliga también a rectificaciones estratégicas.

El “sistema” (conjunto de componentes político-económicas y culturales que contribuyen a que el régimen surgido en 1978 se mantenga vivo) tiene buenos ejemplos en los que inspirarse: en Francia especialmente, el ascenso del Front National a mediados de los años 80, que le llevó a tener una sólida presencia en el parlamento, se protegió en la legislatura siguiente extendiendo la elección a dos vueltas (que hasta ese momento había sido privativa de las elecciones presidenciales) a las elecciones parlamentarias, consiguiendo desde entonces que solamente centro-derecha y centro-izquierda (con una leve presencia comunista) estuvieran representados en las instituciones. En otros países,

como Portugal, la posibilidad de formar un partido político es extremadamente limitada. En otros, como Alemania, los partidos políticos que rompen el consenso originario creado por los aliados en 1946 son mantenidos extramuros del régimen mediante el recurso a la infiltración por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y, posteriormente, a procesos de ilegalización. Lo mismo ocurre en Bélgica. En Italia se ha modificado la ley electoral en sucesivas ocasiones para limitar siempre la representación institucional a una corta serie de partidos incluidos en los dos bloques: centro-derecha y centro-izquierda. Ahora le toca el turno a España a la vista de la existencia de cuatro factores:

- la pérdida de voto de los partidos tradicionales y el aumento de los niveles de abstención que hace que pequeñas opciones tengan más posibilidades de insertarse en las instituciones.

- un hartazgo generalizado hacia la clase política y un rechazo creciente a los partidos hasta ahora tradicionales, considerados como portaestandartes de la corrupción generalizada.

- el ascenso de los partidos identitarios (E2000, PxC) y de las opciones disidentes de los dos parti-

dos mayoritarios (UPyD) o bien de opciones nuevas (Ciutadans).

– el ascenso del movimiento del 15–M no tanto por sí mismo, como por cristalizar en un momento dado la protesta contra la falta de representación institucional

2. Primera medida: 0'1%

Antes de las elecciones del 22–M, el propio gobierno ya había lanzado su primera medida de autoprotección del sistema que había pasado casi desapercibida para la opinión pública y ante la cual el PP no dijo absolutamente nada: la exigencia de que las candidaturas provinciales en las elecciones generales presentaran avales del 0'1% del padrón electoral.

Esta exigencia tiene un aspecto positivo y otro negativo: el aspecto positivo –relativamente positivo– es que las elecciones no se convertirán en un circo al que cualquier grupo más o menos improvisado, desaprensivo o enloquecido puede recurrir y a cambio de lo cual puede obtener el censo electoral. Se evitará así que se presenten hasta 40 opciones (pasadas elecciones autonómicas en Catalunya) de las que una ínfima minoría (algo más

del 10%) presentaba programas coherentes. Pero este aspecto relativamente positivo choca con la monstruosidad que supone el que un 0'1% de los electores se vea obligado a desvelar la que puede ser su opción política en detrimento del secreto del voto.

Por otra parte, a nadie se le escapa que esta medida afectará a determinadas opciones que carecen de equipos militantes lo suficientemente amplios como para poder sistematizar la recogida de firmas (que, por lo demás, se realizará en períodos extremadamente cortos de tiempo). Si ha sido el PSOE el que ha dictado esta medida es, sin duda, para evitar la concurrencia de UPyD y de Ciudadans que en cada elección lamina un poco más el electorado socialista. Pero, es evidente que esta medida tendrá consecuencias para cualquier partido que no sea mayoritario y en la actualidad esté institucionalizado.

En provincias como Madrid, Barcelona o Valencia, será preciso disponer de grandes equipos de militantes activos en los quince días previos a la recogida de firmas (prácticamente activos 24 horas al día, durante 7 días a la semana) para lograr esos “avales”: presentar una candidatura en la provincia de Madrid (casi 7.000.000 de em-

padronados) precisará 7.000 avales; hacerlo en Barcelona 5.500 y en Valencia 2.500. Es cierto que en determinadas provincias (Soria, Segovia, Palencia, Teruel) se podrá presentar candidatura con apenas 350 avales o incluso menos... pero también en estas provincias existen menos posibilidades militantes para cualquier opción política y un número limitado de diputados a repartir, lo que hace prácticamente imposible la presencia de opciones minoritarias.

Esta primera medida se pondrá inicialmente en práctica ya en los próximos comicios generales.

3. Segunda medida: elección a dos vueltas

La segunda medida fue anunciada casi simultáneamente por Esperanza Aguirre y por responsables del PP en la Comunitat Valenciana a poco de conocerse los resultados electorales del 22-M. Es evidente que la elección con casi 5.000 votos de un concejal de España 2000 en Alcalá de Henares había tenido una importancia decisiva en el interés de la presidenta de la Comunidad de Madrid por proponer medidas nuevas y urgentes para evitar que en la capital de España pudieran surgir opciones nuevas.

Esperanza Aguirre justificó la nueva propuesta para obtener una “mayor representatividad democrática”, aludió –como otros dirigentes del PP en aquellos mismos días– de vincular el diputado a un distrito electoral para que los electores fueran conscientes de quién les representaba, pero en realidad lo que Esperanza Aguirre decía con la boca pequeña era que esa modificación se vinculaba al “sistema a dos vueltas” consistente en que si un candidato no alcanza la mayoría absoluta en la primera vuelta, solamente pasan a la segunda los dos candidatos más votados... que en caso de ser de uno de los dos partidos sobre los que se mantiene el régimen y el otro un partido de nuevo cuño, hace inevitablemente que, siempre, los dos partidos–soporte del régimen unan sus votos para desbancar a la otra fuerza ascendente. Eso está ocurriendo en los últimos veinticinco años en Francia y de ahí que un partido con una fuerte implantación electoral como el Front National carezca de diputados en la Asamblea Nacional francesa.

No es de descartar que se habiliten más medidas restrictivas de ese estilo, todas tendentes al mismo objetivo:

– IMPEDIR EL ACCESO DE NUEVOS ACTORES POLÍTICOS A LAS INSTITUCIONES.

– MANTENER EL MONOPOLIO DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN MANOS DE LA “BANDA DE LOS CUATRO” (PP, PSOE, CiU Y PNV)

– DESLEGITIMIZAR CUALQUIER OPCIÓN DISIDENTE Y

– RECLUIR LAS VOCES DE PROTESTA EN LA MARGINALIDAD POLÍTICA.

4. La modificación estratégica que implican las restricciones al ejercicio de la democracia

España 2000 tiene claro que en la actualidad dispone de un equipo militante lo suficientemente amplio como para poder recoger “avales” en las provincias de la Comunitat Valenciana y presentar en ellas batallas electorales. Pero eso mismo implica algo que no estaba previsto por quienes están diseñando las medidas de restricción democrática: si hay militantes suficientes para recoger “avales” una vez cada cuatro años... ¿por qué no emplear a ese potencial militante en animar movilizaciones en la calle?

En efecto, es el sistema, es el escuálido régimen de partido único –el PPSOE– el que nos deriva a ello: ya que el sistema se ha blindado a sí mis-

mo electoralmente, ya que ni quiere que EN SUS INSTITUCIONES entren fuerzas políticas y sociales ajenas al PPSOE, la estrategia está marcada: COMBINAR LA CONCURRENCIA EN PROCESOS ELECTORALES Y LA PRESENCIA EN LAS INSTITUCIONES CON LA MOVILIZACIÓN CALLEJERA PARA ASÍ, DE UNA VEZ POR TODAS, LIQUIDAR AL RÉGIMEN SURGIDO EN 1978, régimen fracasado, régimen generador de crisis económicas, corrupciones generalizadas, inmigración masiva, déficit democrático Y SUSTITUIRLO POR UN RÉGIMEN DE GESTION EFICAZ, HONESTA, VOLCADO EN LA DEFENSA DE LOS INTERESES DE LOS ESPAÑOLES Y REGENERADO SINO DESDE LAS INSTITUCIONES, SI AL MENOS POR LA PRESIÓN POPULAR EN LA CALLE.

5. La adecuación de E2000 a esta nueva etapa

España 2000 ha demostrado su capacidad de movilización en la calle y sus concejales están demostrando que la batalla no termina cuando han jurado el cargo, sino que empieza justamente en ese momento. A nadie se le escapa que España 2000 es un partido de gran capacidad activista y

militantes, sin duda, el mayor que existe en estos momentos en la Comunitat Valenciana: respetado y temido por la extrema-izquierda a la que siempre se le ha combatido presentando batalla allí donde ellos han querido darla (y derrotando siempre a quienes se nos han opuesto en la calle) y machacando luego jurídicamente a quienes se han atrevido a desafiarnos quebrantando la legislación vigente. La extrema-izquierda ha pagado –y lo ha pagado caro– siempre cualquier intento de detenernos: tanto sobre el terreno como ante los tribunales.

Pero nuestro activismo y nuestra capacidad militantes no se han reducido simplemente a contestar a la extrema-izquierda con el único lenguaje que son capaces de entender: hemos desarrollado, prácticamente desde el inicio de actividades de E2000 un activismo callejero que es bien conocido en Valencia: mientras los sindicatos permanecían callados, mientras los “indignados” se comían su indignación, eran nuestros militantes los que se manifestaban ante las oficinas del INEM, los que protestaban ante el Ayuntamiento de Valencia, los que acudían a los barrios conflictivos, los que manifestaban su protesta ante cualquier crimen cometido por delincuentes llegados con la inmigración,

los que denunciaban la ineficacia de los ayuntamientos dentro mismo de los consistorios, los que gritaban cuando todos los demás callaban.

Por eso, porque no estamos dispuestos a renunciar al activismo que es la imagen de marca de E2000 y porque las crecientes limitaciones a las libertades democráticas nos obligan, nuestro partido está más adaptado para sobrevivir que cualquier otro en las mismas circunstancias: ¿nos quieren obligar a desarrollar un activismo en busca de “avales” durante 15 días? Bien, nosotros vamos a responder presentando esos avales y haciendo que nuestros militantes estén en la calle, no solamente esos 15 días, sino los cuatro años de legislatura. Si ese es el desafío, E2000 recoge el guante y dice bien alto que con ese mismo guante, ABOFETEAREMOS AL SISTEMA QUE NOS QUIERE RECLUIR EN LA MARGINALIDAD, GRITAREMOS BIEN ALTO QUE ESE SISTEMA QUE NOS DESAFÍA ES EL SISTEMA DE LA CORRUPCIÓN GENERALIZADA, DE LA INEFICACIA MANIFIESTA, DE LAS CRISIS Y DE LAS BURBUJAS, DE LOS POLÍTICOS QUE COMEN DE LA MANO DE LA BANCA Y DEL CAPITAL Y DE TODA LA OLIGARQUÍA VENDEPA-

TRIAS QUE HA DESEMBARCADO CON LA GLOBALIZACIÓN.

6. La nueva realidad generadas tras las elecciones del 22-M

Las pasadas elecciones municipales han mostrado muchas cosas: han mostrado quien ha desaparecido completamente en el “área antiinmigración” (para bien o para mal, siglas como DN o MSR han dejado de existir en la práctica y a la vista de lo escuálido de sus resultados más les valdría disolverse antes de repetir los resultados exiguos de sus candidaturas que, por más que no intenten ignorar sus dirigentes, no solamente no logran despegar sino que se difuminan cada vez más). Por vínculos pasados es necesario también hacer una referencia al “sector histórico” y certificar que, una vez más, nosotros teníamos razón cuando les recomendábamos que superasen sus siglas y sus planteamientos, pasaran a crear fundaciones y círculos culturales para mantener el recuerdo de su patrimonio histórico, pero que dejaran la política para fuerzas más adaptadas a las actuales circunstancias: en efecto, todas las siglas “históricas” han sido barridas por la realidad y no han logrado ninguna representación institucional ni siquiera de

mediana importancia. Lo mismo cabe decirles a los católicos: “ya lo habíamos advertido”, el electorado católico se siente particularmente cómodo con el PP y no está dispuesto a entregar su voto a otra opción más que a esta, dicho de otra manera: el tema del aborto ni ayer, ni hoy, ni mañana, suscitará grandes entusiasmos electorales, ni precipitará cambios de voto. Esos mensaje que ya lanzamos con ocasión de las elecciones europeas, se ha visto nuevamente confirmado hasta el punto de que ya resulta inapelable y quienes prosiguen en las líneas fracasadas –y de qué manera fracasadas– demuestran mucha más “cabezonería” que inteligencia política.

Cuando tras las elecciones municipales enunciamos la “teoría de los tres espacios” dentro de nuestra área política (a saber la existencia de un espacio anti–inmigración, de otro falangista y de otro católico) decidimos centrarnos en el nuestro (el anti–inmigración) proponiendo la creación de un “Acuerdo Tripartito” que uniera a E2000, FrN y MSR, anunciando que si este llamamiento no se hacía extensivo a DN era solamente porque se consideraba que su “cabeza” estaba literalmente podrida (ya se advirtió a la militancia de DN lo que estaba ocurriendo desde 2002–3, a saber que

los recursos del partido se utilizaban preferentemente para sufragar los gastos de su presidente, algo que resulta evidente desde 2004 y que, antes o después, todas las promociones de militantes que se han quemado en aquella organización, han comprobado en su propia piel), no había problema en colaborar con su militancia, pero era absolutamente inaceptable hacerlo con su “presidente”.

El acuerdo tripartido permitió comprobar la realidad de este sector: un FrN reducido a algunas provincias de la cornisa cantábrica y que no lograba ser hegemónico en Madrid (en donde todos los grupos “patrióticos” tienen su pequeña parcela), un MSR inestable desde todos los puntos de vista, incómodo desde el primer momento, permanentemente malhumorado, y como suele ser habitual en estas coordinadoras, como siempre el grupo más minúsculo es el que crea más problemas, y E2000 en aquel momento con apenas dos concejales electos, era, en suma muy poco. Por otra parte, los malentendidos producidos tras el verano entre FrN y E2000, generaron el que ni siquiera estas dos organizaciones extremadamente similares pudieran fusionarse, con lo que la experiencia se dio por concluida

tras la tocaya y fuga del MSR acusando a E2000 de ser “prosionista” (sin que fueran capaces de presentar ni una sola línea de un texto político de E2000 es donde se evidenciaran leves rastros de ese “pro-sionismo”).

Los resultados electorales del 22-M demostraron como hemos dicho tres cosas: la desaparición total y para siempre del “sector histórico” (tanto FE-La falange como FE-JONS, como FEA obtuvieron unos resultados pobres y demostraron no tener ningún “bastión”, ninguna zona en donde hubieran arraigado), del “sector católico” (una vez más la relación inversión–resultado fue para AES la peor de todo el panorama electoral español) y la consolidación del voto identitario en Cataluña (PxC) y en la Comunitat Valenciana (E2000) con la obtención de un resultado especialmente bueno en Alcalá de Henares. El resto de elementos son secundarios: resultados apreciables de DN en Burgos, de FrN en Cantabria, aparición de otras candidaturas identitarias en Cataluña (Vía Democrática y Partit per Catalunya) y poco más.

Es sobre esta realidad sobre la que hay que trabajar abandonando planteamientos anteriores.

7. Hacia organizaciones regionales: unidad estratégica y descentralización táctica

En la actualidad, ni PxC, ni E2000, ni por supuesto ninguna otra fuerza política identitaria o anti-inmigración, tienen fuerza social y política suficiente como para estructurar una alternativa a nivel estatal. La lógica implica que están obligados a entenderse, especialmente porque en breve las limitaciones impuestas por los partidos mayoritarios para concurrir a las elecciones y para obtener cargos electos se van a ir multiplicando y reforzando.

La propuesta que realizamos se basa en un postulado operativo: UNIDAD ESTRATÉGICA Y DESCENTRALIZACION TÁCTICA esto es, reconocer que el problema de la inmigración es muy diferente en las distintas zonas del Estado, que mientras que en unas zonas es el gran problema, en otras en donde la inmigración no ha superado el listón del 7% o lo ha superado por poco, no es un tema exclusivo de movilización, y sobre todo que es preciso establecer un acuerdo estratégico en torno a cuatro puntos:

– Lucha contra la corrupción generalizada (ley de financiación de partidos, exigencia de que los

partidos políticos sean responsables civiles subsidiarios de las exacciones de sus cargos corruptos).

– Lucha contra la inmigración masiva (repatriación de los excedentes de inmigración, abolición de la Ley de Extranjería, preferencia nacional).

– Lucha contra la crisis económica (emancipación de la globalización, presión fiscal sobre las rentas del capital, no sobre las del trabajo, fuerte sector público empezando por una banca pública especializada en apoyo a las PYMES y al crédito hipotecario).

– Regeneración del Estado (liquidación del régimen surgido en 1978 y convocatoria de cortes constituyentes y entre tanto recuperación por parte del Estado de las competencias en sanidad y educación).

Lo que implica que cualquiera que defienda ese programa está marchando en la VIA CORRECTA y que SOLAMENTE LA DEFENSA DE ESE PROGRAMA ESTABLECE QUIENES SON LOS “NUESTROS” Y QUIENES SON “LOS OTROS”.

Pero, como hemos dicho, en las actuales circunstancias no existe ni liderazgo, ni posibilidades

económicas, ni estructuras militantes lo suficientemente extendidas a todo el Estado como para poder constituir una “opción nacional” digna de tal nombre. Es más, incluso existen “claroscuros” programáticos en cuestiones de segundo orden que solamente adquirirán importancia en cuanto se alcance el último punto (“regeneración del Estado”) y se diseñen las estructuras del nuevo Estado (¿República o monarquía?, ¿Estado y Autonomías? ¿Qué autonomías?, ¿Abolición del senado o conversión del senado en cámara corporativa?, etc.).

Esto es lo que entendemos por “unidad estratégica”. Ahora bien, la unidad estratégica implica sólo acuerdos en materia de principios políticos a defender. Nada más. No implica unidad táctica. Esto es otra cosa: la unidad táctica podría aplicarse solamente en el supuesto de que en toda España existiera una misma situación. Es evidente que en Catalunya el problema de la inmigración tiene una dimensión mayor que en la mayoría de comunidades y ciudades del resto de España, es evidente, por ejemplo, que en la cornisa cantábrica y en el Norte de España, el impacto de este problema es mucho menor. Si unimos la falta de liderazgo y la falta de me-

dios para crear una estructura a nivel nacional, al problema de la asimetría de conflictos entre las distintas zonas del Estado, comprobaremos que la “diversidad táctica” es la única posibilidad de organizar una alternativa racional a nivel nacional.

Esta DIVERSIDAD TÁCTICA debe basarse en el reconocimiento de la realidad surgida de las pasadas elecciones del 22-M: la existencia de núcleos con una implantación real de fuerzas identitarias (Cataluña y la Comunitat Valenciana, con antenas en Madrid) y la existencia de grupos incipientes en una zona de España (La Rioja, Navarra, Euzkadi, Cantabria, Asturias, norte de Castilla–León). En el resto del Estado, (Castilla–La Mancha, Aragón, Extremadura, Andalucía, Galicia, Baleares y Canarias), la existencia de grupos con entidad suficiente para poder demostrar efectividad, es extremadamente reducida en el momento presente (existiendo apenas pequeños núcleos en Granada, Sevilla, algo en Extremadura y Canarias y poco más).

De ahí que nuestra propuesta de cara a las próximas elecciones generales sea:

- 1) Creación de una candidatura confederal

compuesta por los núcleos en activo actualmente existentes en Cataluña, Comunitat Valenciana y Madrid y en función del programa de cuatro puntos que hemos enunciado.

2) Creación de una “Coordinadora del Norte” que agrupe, por encima de las siglas actualmente existentes a los distintos núcleos operativos de La Rioja, Navarra, Euzkadi, Cantabria, Asturias, y norte de Castilla–León que sea capaz de adaptar el programa de cuatro puntos a su realidad regional y que actúe como “coordinadora” para lo que E2000 coloca a disposición del resto de fuerzas políticas a sus núcleos operativos y militantes en esas zonas. El objetivo de esa Coordinadora sería apoyo mutuo a los núcleos de la zona, transvasando militantes de una a otra provincia en función de las campañas a realizar, realizar la aplicación táctica en su ámbito geográfico del programa estratégico, etc.

3) Elaboración de una web de información sobre las actividades de todos estos núcleos

4) Preparación de las próximas elecciones generales con el objetivo de lograr presentar candidaturas en una veintena de provincias.

8. España 2000 es el partido que hace algo por la gente

Vale la pena recordar algo que incluso nosotros mismos tenemos tendencia a olvidar.

Hace 15 días cuando se produjeron las agresiones en Silla contra ciudadanos fueron nuestros militantes los que respondieron y salieron en defensa de los agredidos, luego fueron ellos los que recogieron firmas (casi 1.500 recogidas en el momento actual) y fueron ellos los que convocaron concentraciones y movilizaciones para obligar al Ayuntamiento a actuar. Cuando en Onda una asociación de vecinos inició las protestas contra la mezquita local exigiendo que se trasladara fuera del casco urbano acudieron a E2000 para que organizáramos la campaña. Desde hace un año, como hemos dicho, es frecuente que 19 militantes (para evitar pedir permisos legales al gobierno civil) se manifiesten ante las oficinas del INEM en protesta por la indiferencia del gobierno y de los sindicatos ante la oleada de paro que se registra. Nos hemos manifestado pidiendo a los ayuntamientos medidas urgentes para cortar las agresiones y los asesinatos de nuestra gente por parte de delincuentes llegados con la inmigración. Estamos en estos momen-

tos recogiendo denuncias contra establecimientos “étnicos” que no respetan la legislación vigente para el pequeño comercio...

...Estamos, en definitiva, haciendo algo por la gente, estamos haciendo algo por los vecinos, por el pequeño comercio, por nuestros vecinos, por nuestra gente.

Dentro de este contexto vale la pena recordar una iniciativa que vamos ampliando de día en día: la ONG constituida en el Hogar Social Maria Luis Navarro está en estos momentos repartiendo raciones procedentes del Banco de Alimentos a quienes lo solicitan. Son nuestros militantes los que están gestionando la tramitación de los expedientes, los que se encargan de la distribución de alimentos y los que sugieren a las familias españolas que en estos momentos se encuentran en difícil situación la forma con la que pueden obtener ayudas sociales y, especialmente, alimentarias. En este momento 25 familias españolas pueden comer diariamente gracias a que la ONG vinculada a E2000 les ha gestionado y les distribuye raciones alimenticias. Y en la actualidad estamos gestionando más solicitudes a través de los servicios sociales y del Banco de Alimentos para ayudar a más ciudadanos españoles.

Estamos trabajando también en estos momentos para extender la actividad de esta ONG a otras provincias y lo hacemos PORQUE ESPAÑA 2000 ES EL PARTIDO QUE HACE ALGO TANGIBLE Y CONCRETO POR LA GENTE. Esta es nuestra imagen de marca. Mientras que la imagen de marca de los partidos del sistema consiste en saquear el erario público en beneficio propio, nuestra manera de entender la política es COMO SERVICIO A NUESTRA GENTE, POR ESO DECIMOS “ESPAÑA 2000 ES EL PARTIDO DEL PATRIOTISMO SOCIAL”, porque NO HAY PATRIOTISMO SIN QUE HASTA EL ÚLTIMO CIUDADANO, SE VEA ALIVIADO EN SUS PROBLEMAS.

El régimen nacido en 1978 ha fracasado: 5.000.000 de parados, 6.000.000 de inmigrantes, 10.000.000 de españoles instalados bajo el umbral de la pobreza o justo en su antesala, son el resultado de un sistema ideado para mantener en el poder a unas castas políticas parasitarias: NOSOTROS ESTAMOS EN POLÍTICA PARA CORTAR CON ESTA SITUACIÓN Y ESTOS ABUSOS. No concebimos –ni creemos que sea posible concebir– la política más que como servicio y como ejercicio honesto y eficiente de la responsabilidad

de todo español respecto a su comunidad.

Por eso, a la pregunta de “¿Qué es E2000?” la única respuesta global que cabe dar es: “E2000 es el partido que hace algo por la gente”.

Consideraciones finales

Estas propuestas se enmarcan dentro de la perspectiva de renovación y refundación que ha abordado España 2000 que incluye la renovación de la dirección que arrancará en nuestro próximo III Congreso a celebrar en otoño y para las que los tres documentos que la Junta Nacional ha elaborado suponen la primera contribución que culminará en los textos de las ponencias a elaborar.

Durante las semanas que han seguido al 22-M, tantos nuestros concejales como nuestras bases militantes han protagonizado distintas movilizaciones e iniciativas: en Onda, en Silla, en Alcalá, hemos dado pasos para la creación de una Asociación de Concejales Patriotas e Identitarios que incluye no solamente a concejales de E2000 sino de otras fuerzas políticas (inicialmente en la región valenciana), hemos lanzado nuevas campañas, nuestra actividad ha generado una riada de noticias en prensa convencional y podemos decir que

en este momento, E2000 avanza y lo hace de manera perceptible.

Finalmente, los tres documentos que ha elaborado la Junta Nacional para resumir la 1) situación política que en este momento vive España, 2) la situación internacional y 3) las líneas estratégicas de nuestra organización, contribuyen a dar algo que ningún otro partido de nuestra área dispone hoy: de orientaciones y análisis para juzgar lo que está ocurriendo hoy en España y en el mundo y de las alternativas operativas que se abren ante nosotros.

La Junta Nacional de España 2000
(15 de julio de 2011)

